

**Протокол № 05/24 ИСМ
заседания Совета АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы»**

г. Санкт-Петербург

«30» января 2024 года

В соответствии с пунктом 8.6. Положения о Совете Ассоциации строителей «Саморегулируемая организация Санкт-Петербурга «Строительство. Инженерные системы» заседание Совета АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы» проводится с использованием сетей связи общего пользования (видеоконференц-связь Skype).

В заседании участвовали члены Совета АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы» (далее – Ассоциация):

1. Гримитлин Александр Моисеевич;
2. Кикичев Ренат Наильевич;
3. Киселев Евгений Николаевич;
4. Клименко Владимир Митрофанович;
5. Крумер Роман Григорьевич;
6. Никитин Павел Борисович;
7. Овсищер Игорь Петрович;
8. Палей Ефим Львович;
9. Привалов Юрий Владимирович;
10. Шкарпет Вячеслав Эрикович;
11. Штейнмиллер Олег Адольфович.

Итого в заседании Совета лично участвовали 11 из общего 12 членов Совета Ассоциации. Кворум имеется.

Вел заседание Председатель Совета А.М.Гримитлин.
Секретарь Совета Н.В.Аверина.

Повестка дня

1. **О внесении изменений в реестровую запись члена Ассоциации.**
2. **Об исключении из членов Ассоциации.**
3. **О внесении изменений (дополнений) в план проведения проверок выполнения членами Ассоциации нормативных требований.**
4. **О возврате ошибочно перечисленных средств.**
5. **О выплате из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации в рамках субсидиарной ответственности.**

Рассмотрение вопросов повестки дня

1. **О внесении изменений в реестровую запись члена Ассоциации.**

Председатель Совета Ассоциации А.М. Гримитлин сообщил, о положительных результатах проверок выполнения членами Ассоциации, представивших заявления о внесении изменений в реестровую запись члена Ассоциации, установленных требований внутренних документов Ассоциации. Вопрос поставлен на голосование.

Решение:

1.1. На основании положительных результатов проверки выполнения установленных требований внутренних документов Ассоциации, согласно протоколу заседания Контрольного комитета от 30.01.2024г. № 07/24 ИСМКК, внести изменения в Реестр членов Ассоциации следующим организациям:

- 1) ООО "ЭКО терм", ИНН 7805045783
(смена лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица)

1.2. Дирекции Ассоциации разместить настоящее решение на сайте в сети "Интернет", внести указанные в п. 1.1. изменения в сведения, содержащиеся в реестре членов Ассоциации, и направить в НОСТРОЙ уведомление о принятом решении.

Результат голосования: «за» – единогласно.

2. Об исключении из членов Ассоциации.

Председатель Совета Ассоциации А.М.Гримитлин представил заявление о добровольном выходе из АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы» ООО "ХЕЛИПОЙНТС-ЮГ" ИНН 7802670549 (Вх. №0018-24 от 26.01.2024г.). Вопрос поставлен на голосование.

Решение:

Принять к сведению исключение 26.01.2024г. из членов АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы» ООО "ХЕЛИПОЙНТС-ЮГ" ИНН 7802670549 ввиду заявления о добровольном выходе.

Результат голосования: «за» – единогласно.

3. О внесении изменений (дополнений) в план проведения проверок выполнения членами Ассоциации нормативных требований.

Докладчик Е.Л. Палей представил членам Совета дополнения к плану проведения проверок выполнения членами Ассоциации нормативных требований АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы» на 2023 год – январь 2024 года. На голосование был поставлен проект решения о внесении изменений (дополнений) в план проведения проверок выполнения членами Ассоциации нормативных требований.

Решение:

Внести изменения (дополнения) в план проведения проверок выполнения членами Ассоциации нормативных требований АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы» на 2024 год – январь 2025 года (приложение №1). Срок проведения проверки – не более 10 (десяти) рабочих дней.

Результат голосования: «за» – единогласно.

4. О возврате ошибочно перечисленных средств.

Председатель Совета Ассоциации А.М.Гримитлин представил заявление Общества с ограниченной ответственностью "БАСТИОН" (ООО "БАСТИОН" ИНН 7804283577) (Вх. № 0017-24 от 25.01.2024г.) о возврате ошибочно перечисленных 23.01.2024г. п/п № 4 и № 5 денежных средств в размере 20 100,00 рублей (Двадцать тысяч сто рублей 00 копеек). Вопрос поставлен на голосование.

Решение:

Руководствуясь частью 4 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ признать

заявления ООО "БАСТИОН" ИНН 7804283577 о возврате ошибочно перечисленных денежных средств обоснованным и подлежащими удовлетворению. Поручить Директору Ассоциации произвести перевод 20 100,00 рублей (Двадцать тысяч сто рублей 00 копеек) со специального счета компенсационного фонда возмещения вреда № 40703810132000000132, ФИЛИАЛ "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ" АО "АЛЬФА-БАНК" по реквизитам указанным в заявлении.

Результат голосования: «за» – единогласно.

5. О выплате из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации в рамках субсидиарной ответственности.

Председатель Совета Ассоциации А.М.Гримитлин представил требование (заявление вх. № 0016-24 от 24.01.2024г.) об осуществление выплаты из средств компенсационного фонда договорных обязательств Ассоциации от Бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области "ПУЧЕЖСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ" (ИНН 3720001691) в размере 187 725,52 рублей (100 000,00 рублей штрафа по контракту от 21.01.2022 № 1-ОК, 87 725,52 рублей неустойки) (приложение №2) и заключение Директора Ассоциации Петрова А.С. (приложение №3). Вопрос поставлен на голосование.

Решение:

5.1. Удовлетворить требования Бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области "ПУЧЕЖСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ" в получении компенсационной выплаты за счет средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации в размере 187 725,52 рублей.

5.2. Руководствуясь пунктом 3 части 5 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ произвести выплату заявителю из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации. Поручить Директору Ассоциации произвести перевод 187 725,52 рублей (Сто восемьдесят семь тысяч семьсот двадцать пять рублей 52 копейки) со специального счета компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств № 40703810432000000133, ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» по реквизитам, представленным заявителем.

Результат голосования: «за» – единогласно.

Председатель

А.М.Гримитлин

Секретарь

Н.В.Аверина

**Приложение 1
к протоколу № 05/24 ИСМ
от 30.01.2024г.**

**План проведения проверок выполнения членами Ассоциации
нормативных требований АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы»**

ОПФ	Сокращенное наименование организации	ИНН организации	Реестр. номер	Период проверки		Форма проверки	Предмет проверки
				с	по		
ООО	БАСТИОН	7804283577	1312	08.01.2025	21.01.2025	камеральная	полная плановая (п. 4.5 Правил контроля)

Председатель



А.М.Гримитлин

Секретарь



Н.В.Аверина

**Приложение 2
к протоколу № 05/24 ИСМ
от 30.01.2024г.**

Вх. № 16-24 от 24.01.24г.

Директору
АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы»
Петрову С.А.

197342, г. Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 65 лит. А
spb@sro-is.ru

от Бюджетного стационарного учреждения социального
обслуживания Ивановской области
«Пучежский дом-интернат»

155362, Ивановская область,
г. Пучеж, ул. Калинина, дом 2
pucheg@mail.ru

**Требование об осуществлении выплаты
из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств**

Во исполнение Постановления Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 21.12.2023 по делу №А56-6334/2023 (далее – Постановление) которое вступило в силу 21.12.2023 просим осуществить выплату из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств в совокупном размере 187 725,52¹ рублей.

Кроме того, Постановлением указано к взысканию с АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы» (далее - Ассоциация) 6632 руб. расходов по госпошлине за подачу иска и 3000 руб. расходов по госпошлине за подачу апелляционной жалобы.

Просим осуществить исполнение Постановления Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 21.12.2023 по делу №А56-6334/2023 и перечислить денежные средства на нижеуказанные банковские реквизиты:

Получатель: Департамент финансов Ивановской области (ОБСУСО «Пучежский дом-интернат» л/сч 21336Ц09460)

ИНН 3720001691

КПП 372001001

Казначейский счет 03224643240000003300

Единый казначейский счет 40102810645370000025

Банк Отделение Иваново Банка России//УФК по Ивановской области г. Иваново

БИК 012406500

ОКТМО 24621101

КБК 0000000000000000 407.

Приложение:

1) Постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда от 21.12.2023 по делу №А56-6334/2023.

Директор Учреждения

Андреев С.П.

¹ Взыскать с Ассоциации строителей «Саморегулируемая организация Санкт-Петербурга «Строительство. Инженерные системы» в пользу бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области «Пучежский дом-интернат» 100000 руб. штрафа по контракту от 21.01.2022 № 1-ОК, 87 725,52 руб. неустойки.



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

21 декабря 2023 года

Дело №А56-6334/2023

Резолютивная часть постановления объявлена 06 декабря 2023 года

Постановление изготовлено в полном объеме 21 декабря 2023 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Полубехиной Н.С.

судей Балакир М.В., Нестерова С.А.

при ведении протокола судебного заседания: Зотовой А.И.

при участии: согласно протоколу судебного заседания от 06.12.2023

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-35338/2023) бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области «Пучежский дом-интернат» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.09.2023 по делу № А56-6334/2023 (судья Стрельчук У.В.), принятое

по иску бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области «Пучежский дом-интернат»

к ассоциации строителей «Саморегулируемая организация Санкт-Петербурга «Строительство. Инженерные системы»

3-е лицо: общество с ограниченной ответственностью «Проксима строй»

о взыскании,

установил:

Бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания Ивановской области "Пучежский дом-интернат" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с Ассоциации строителей "Саморегулируемая организация Санкт-Петербурга "Строительство. Инженерные системы" (далее – ответчик) 100 000 руб. штрафа по контракту от 21.01.2022 № 1-ОК; 87 725,52 руб. неустойки.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «Проксима строй».

Решением от 14.09.2023 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, истец подал апелляционную жалобу, в которой просил решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт.

В обоснование доводов апелляционной жалобы ее податель указал, что согласно решению по делу А56-107008/2021 ООО «Проксима строй» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Данные сведения также содержатся в ЕГРЮЛ, внесены 12.09.2022.

Истец также указывает, что ответчик имеет особый статус в силу закона и не является стороной контракта, в связи с чем выводы суда, указанные в решении, противоречат статьям 55.16, 60.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ).

Выплата по банковской гарантии №БГ-500126/2022 произведена в полной сумме, что подтверждается платежным поручением №764732 от 05.08.2022. Выплата была произведена по требованию истца в части возврата неотработанного аванса.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы, приведенные в апелляционной жалобе, а представитель ответчика доводы жалобы отклонил и просил оставить без изменения решение суда первой инстанции.

Представитель третьего лица, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание апелляционной инстанции не явился.

Арбитражный апелляционный суд на основании статей 123, 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрел апелляционную жалобу в отсутствие не явившегося участника арбитражного процесса.

Законность и обоснованность судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела, между истцом (заказчик) и ООО «Проксима строй» (подрядчик) заключен контракт от 21.01.2022 № 1- ОК на выполнение работ по строительству пристройки жилого корпуса на 100 мест ОБСУСО «Пучежский дом-интернат для престарелых и инвалидов» в объеме и содержании, определенных проектной документацией, иной технической документацией, предусмотренной техническим заданием, в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ (Приложение № 3 к контракту).

Начало выполнения работ – 01.03.2022; окончание - 28.02.2023; сроки выполнения конкретного этапа работ определены в Приложении № 3 к контракту; стоимость работ составила – 154 000 000 руб.

Подрядчик надлежащим образом не выполнял работы по контракту, в связи с чем истец принял решение об отказе от исполнения контракта.

Решением Управления федеральной антимонопольной службы по Ивановской области РНП-№37-067 по делу №037/06/104-428/2022 (07-02/2022-067) сведения в отношении ООО «Проксима строй» включены в реестр недобросовестных поставщиков, вследствие существенного нарушения условий контракта, сроком на два года.

За ненадлежащее исполнение обязательств по контракту истец начислил ответчику штрафные санкции, а именно:

- 87 725,52 руб. за нарушение сроков выполнения работ (пункты 7.3, 7.4 контракта);

- 100 000 руб. штрафа по пункту 7.10¹ контракта.

Подрядчик штрафные санкции не оплатил, претензию оставил без удовлетворения.

ООО "Проксима строй" (подрядчик) является членом Ассоциации строителей "Саморегулируемая организация Санкт-Петербурга "Строительство. Инженерные системы" (ответчик).

В силу пунктом 1 части 1 статьи 60.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору строительного подряда, заключенным с лицом, ответственным за эксплуатацию здания с использованием конкурентных способов заключения договора, субсидиарную ответственность несет саморегулируемая организация в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества ее членов на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого члена в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам, возникшим на основании такого договора, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо на момент заключения указанного в настоящей части договора являлись членами такой саморегулируемой организации.

Согласно части 2 статьи 55.16 ГрК РФ саморегулируемая организация в случаях, установленных настоящим Кодексом, в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда или договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, дополнительно формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случаях, предусмотренных частями 2 и 4 статьи 55.4 настоящего Кодекса.

ООО «Проксима строй» внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств ответчика в размере 4 500 000 руб., что дает право заключать договоры строительного подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает 3 000 000 000 руб., что соответствует третьему уровню ответственности члена саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 5 статьи 60.1. ГрК РФ, возмещение реального ущерба вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, либо вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации функций технического заказчика при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, сносе объектов капитального строительства по таким договорам, заключенным от имени застройщика, а также неустойки по таким договорам осуществляется лицами, указанными в частях 1 и 2 настоящей статьи, в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поскольку подрядчик штрафные санкции не уплатил, истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика в порядке субсидиарной ответственности 87 725,52 руб. неустойки и 100 000 руб. штрафа.

Суд первой инстанции, оценив в соответствии с положениями статьи 71 АПК РФ представленные сторонами доказательства, отказал в удовлетворении исковых требований.

Изучив материалы дела, проверив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции усмотрел основания для отмены принятого по делу решения на основании следующего.

В соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 3 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", при условии ее соответствия всем установленным настоящим Федеральным законом требованиям.

К числу указанных требований помимо установленных в части 1 статьи 3 Закона N 315-ФЗ настоящей статьи относится, в частности, обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона.

Согласно статье 13 данного Федерального закона одним из способов обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, применяемым саморегулируемой организацией является формирование компенсационного фонда.

Пунктом 2 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) предусмотрено, что саморегулируемая организация в случаях, установленных ГрК РФ, в целях обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда или договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, дополнительно формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случаях, предусмотренных частями 2 и 4 статьи 55.4 ГрК РФ. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членом в случаях, предусмотренных статьей 60.1 ГрК РФ.

В соответствии со статьей 60.1 ГрК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором с использованием конкурентных способов заключения договора, саморегулируемая организация несет субсидиарную ответственность в пределах одной четвертой доли средств компенсационного

фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества ее членов на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 ГрК РФ размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого члена в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам, возникшим на основании такого договора, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо на момент заключения указанного в настоящей части договора являлись членами такой саморегулируемой организации (пункт 1 части 1 статьи 60.1 ГрК РФ).

Согласно частям 3, 4 статьи 60.1 ГрК РФ размер компенсационной выплаты из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств по указанным договорам по одному требованию о возмещении реального ущерба по договору строительного подряда, а также неустойки (штрафа) по таким договорам не может превышать одну четвертую доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в установленном внутренними документами саморегулируемой организации порядке. В случае, если ответственность члена саморегулируемой организации за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору строительного подряда застрахована в соответствии с законодательством Российской Федерации, лица, указанные в частях 1 и 2 настоящей статьи, возмещают реальный ущерб, а также неустойку (штраф) по таким договорам в части, не покрытой страховыми возмещениями.

Статьей 399 ГК РФ предусмотрено, что до предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законом, иными правовыми актами или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику. Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.

Исходя из разъяснений, изложенных в пункте 53 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», при разрешении споров, связанных с применением субсидиарной ответственности, необходимо иметь в виду, что предусмотренный пунктом 1 статьи 399 порядок предварительного обращения кредитора к основному должнику может считаться соблюденным, если кредитор предъявил последнему письменное требование и получил отказ должника в его удовлетворении либо не получил ответа на свое требование в разумный срок.

Субсидиарная ответственность является дополнительной по отношению к ответственности основного должника.

Суд первой инстанции пришел к выводу, что в деле отсутствуют доказательства обращения истца с требованием о взыскании с подрядчика штрафных санкций к основному должнику (ООО «Проксима строй») в судебном порядке, как и доказательств невозможности исполнения обязательств со стороны ООО «Проксима строй».

Вместе с тем суд апелляционной инстанции установил, что в адрес ООО «Проксима строй» была направлена досудебная претензия от 28.06.2022 №272, что подтверждается номером почтового отправления 80111385434512.

Кроме того, ООО «Проксима строй» признано несостоятельным (банкротом), о чем 12.09.2022 внесены сведения в ЕГРЮЛ.

Судом первой инстанции также сделан вывод о том, что ответчик не является стороной по контракту и не располагает доказательствами надлежащего/ненадлежащего исполнения контракта, доказательствами возможных нарушений со стороны заказчика (истца), препятствующих исполнению подрядчиком обязательств по контракту в установленные сроки, в том числе перепиской с заказчиком, в связи с чем не может быть привлечен к ответственности по взысканию штрафа, пени.

Вместе с тем судом не учтено следующее.

Исходя из содержания статьи 431.2 ГК РФ, при заключении настоящего договора Подрядчик заверяет Заказчика, что у Подрядчика достаточно сил и средств для выполнения настоящего контракта (квалифицированных рабочих, исправного и необходимого оборудования и механизмов, материалов), финансовое состояние Подрядчика позволяет исполнить контракт, в том числе, не нарушая сроков.

Таким образом, ООО «Проксима строй», подписывая контракт, осознавало все условия и риски, в том числе связанные с последствиями неисполнения контракта в установленный срок.

Согласно статье 401 ГК РФ, ответственность за нарушение обязательства при наличии вины (умысла или неосторожности) несет лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Часть 5 статьи 60.1 ГрК РФ, на которую ссылается истец, предусматривает субсидиарную ответственность Саморегулируемой организации по возмещению реального ущерба (убытков) и неустойки.

Принимая во внимание установленную статьей 60.1 ГрК РФ субсидиарную ответственность ответчика за ненадлежащее исполнение его членом обязательств по договору строительного подряда, а также, что предъявленное требование не превышает лимит ответственности СРО, исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 55.1 ГрК РФ одной из целей саморегулируемых организаций в области строительства является в том числе обеспечение исполнения членами саморегулируемых организаций обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, или в иных случаях по результатам торгов (конкурсов, аукционов), если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение торгов (конкурсов, аукционов) для заключения соответствующих договоров является обязательным (далее - с использованием конкурентных способов заключения договоров).

Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов в случаях, предусмотренных статьей 60.1 настоящего Кодекса.

Исходя из приведенных норм ответчик имеет особый статус в силу закона и не будет являться стороной контракта, в связи с чем выводы суда, указанные в решении, противоречат ст. 55.16, 60.1 ГрК РФ.

С учетом изложенного суд апелляционной инстанции пришел к выводу об обоснованности требований истца о взыскании 100 000 руб. штрафа по контракту от 21.01.2022 № 1-ОК, а также 87 725,52 руб. неустойки.

Таким образом, рассмотрев апелляционную жалобу и изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что при принятии обжалуемого решения судом первой инстанции неполно выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, допущено несоответствие выводов установленным обстоятельствам дела, в связи с чем на основании пунктов 1 и 4 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение суда первой инстанции подлежит отмене, а исковое заявление - удовлетворению.

Руководствуясь статьями 269 - 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.09.2023 по делу № А56-6334/2023 отменить.

Взыскать с ассоциации строителей «Саморегулируемая организация Санкт-Петербурга «Строительство. Инженерные системы» в пользу бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области «Пучежский дом-интернат» 100000 руб. штрафа по контракту от 21.01.2022 № 1-ОК, 87 725,52 руб. неустойки.

Взыскать с ассоциации строителей «Саморегулируемая организация Санкт-Петербурга «Строительство. Инженерные системы» в пользу бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области «Пучежский дом-интернат» 6632 руб. расходов по госпошлине за подачу иска.

Взыскать с ассоциации строителей «Саморегулируемая организация Санкт-Петербурга «Строительство. Инженерные системы» в пользу бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области «Пучежский дом-интернат» 3000 руб. расходов по госпошлине за подачу апелляционной жалобы.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Н.С. Полубехина

Судьи

М.В. Балакир

С.А. Нестеров

**Приложение 3
к протоколу № 05/24 ИСМ
от 30.01.2024г.**

Председателю Совета
АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы»
Гримитлину А.М.

Заключение № 01/24 ИСМ от 26.01.2024г.

В Дирекцию АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы» поступило требование (вх. № 0016-24 от 24.01.2024г) об осуществление выплаты из средств компенсационного фонда договорных обязательств Ассоциации от Бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Ивановской области "ПУЧЕЖСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ" (ИНН 3720001691) в размере 187 725,52 рублей (100 000,00 рублей штрафа по контракту от 21.01.2022 № 1-ОК, 87 725,52 рублей неустойки).

Факты, изложенные в требовании, проверены. Требование обосновано и подтверждено вступившим в силу 21.12.2023г. Постановлением Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу А56-6334/2023.

Справочно:

Контракт от 21.01.2022 № 1-ОК заключен Бюджетным стационарным учреждением социального обслуживания Ивановской области "ПУЧЕЖСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ" с ООО "ПРОКСИМА СТРОЙ", ИНН 7801333364 с использованием конкурентных способов заключения договора.

ООО "ПРОКСИМА СТРОЙ", ИНН 7801333364 (реестровый номер 710) на момент заключения контракта являлось членом Ассоциации.

Размер средств на специальном счете компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации на дату 26.01.2024 г. – 276 085 423,38 рублей.

Размер компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации (рассчитан в соответствии с положениями Градостроительного кодекса РФ и п. 2.1. Положения о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств Ассоциации) на дату 26.01.2024 г. – 186 000 000,00 рублей:

140 членов 1 уровня ответственности – 149 x 200 000,00 = 28 000 000,00

26 членов 2 уровня ответственности – 26 x 2 500 000,00 = 65 000 000,00

12 членов 3 уровня ответственности – 12 x 4 500 000,00 = 54 000 000,00

2 члена 4 уровня ответственности – 2 x 7 000 000,00 = 14 000 000,00

1 член 5 уровня ответственности – 1 x 25 000 000,00 = 25 000 000,00

После осуществления выплаты из средств компенсационного фонда договорных обязательств Ассоциации размер компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации будет соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации (снижение размера компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации ниже минимального размера не произойдет).

Директор
АС «СРО СПб «Строительство. Инженерные системы»



С.А. Петров